

# OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA

ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE  
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia  
Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina

Číslo spisu

OU-ZA-OSZP3-2024/005622-012

Žilina

01. 03. 2024



## Rozhodnutie

vydané v zisťovacom konaní

### Výrok

Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“), rozhodol podľa § 29 ods. 2 zákona EIA, na základe oznámenia o zmene navrhovanej činnosti „Skladová hala-2022 a spevnená plocha Juh výrobný závod Kofola“, ktorý predložil navrhovateľ Kofola a.s., Rajecká Lesná 1, 013 15 Rajecká Lesná v spojení s § 18 ods. 2 písm. d) tohto zákona a po vykonaní zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti podľa § 29 zákona EIA a zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov takto:

Navrhovaná činnosť „Skladová hala-2022 a spevnená plocha Juh výrobný závod Kofola“ navrhovateľa Kofola a.s., Rajecká Lesná 1, 013 15 Rajecká Lesná, vypracovaná spracovateľom ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, situovanej na pozemkoch parcelné číslo KN - C: 3652, 3653, 3654, 3656, 3657, 3658, 3659, 1594/277, 1594/278 v k.ú. Rajecká Lesná

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Pre uvedenú činnosť je preto možné požiadať o povolenie podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na charakter činnosti, informácie uvedené v oznámení o zmene navrhovanej činnosti a doručené stanoviská sa ukladajú nasledovné opatrenia:

- Sadové úpravy realizovať podľa schválenej PD sadových úprav s využitím domácich druhov. Súčasťou bude aj výsadba vzrastlých drevín v pomere 1 strom na 4 parkovacie miesta.
- Riešiť strešne statické dimenzovanie pre umiestnenie zelenej strechy alebo inštaláciu fotovoltickej elektrárne.
- Sledovať, prípadne kosiť narušené plochy dotknuté stavbou, aby nevznikali plochy ruderalnej vegetácie, aby sa zabránilo prípadnému výskytu nepôvodných invázných rastlín (napr. Fallopia japonica – pohánkovec japonský, Solidago canadensis – zlatobyľ kanadská).

d) Na základe zrážkovo-odtokovej štúdie s dôrazom na zadržanie vody v krajine a zachovanie retenčnej schopnosti územia a prírode blízkych pomerov prehodnotiť odvádzanie dažďových vôd zo striech do retenčného zariadenia a nie do povrchového recipienta – vodného toku.

e) Uplatniť opatrenia pre realizáciu činnosti uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

### Odôvodnenie

Navrhovateľ, Kofola a.s., Rajecká Lesná 1, 013 15 Rajecká Lesná (ďalej len „navrhovateľ“) prostredníctvom splnomocnenca ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, predložil na Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ Žilina, OSZP3“), dňa 19.10.2023 podľa § 18 ods. 2 a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon EIA“) Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti „Skladová hala-2022 a spevnená plocha Juh výrobný závod Kofola“ vypracované podľa prílohy č. 8a zákona.

Navrhovaná činnosť uvedená v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti podlieha svojimi parametrami zisťovaciemu konaniu, ktoré OÚ Žilina, OSZP3 vykonal podľa § 29 zákona. Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis - zákon č. 71/1976 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov. Správne konanie vo veci zistenia, či navrhovaná činnosť podlieha posudzovaniu podľa zákona začalo predložením oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na tunajší úrad dňa 19. 10. 2023.

Navrhovaná činnosť je situovaná v Žilinskom kraji, okres Žilina, na pozemkoch parcelné čísla KN - C 3652, 3653, 3654, 3656, 3657, 3658, 3659, 1594/277, 1594/278 v k.ú. Rajecká Lesná.

Predmetom oznámenia o zmene je prístavba skladu a čiastočná prestavba existujúceho objektu (v dotknutej časti prístavbou), komunikácii a inžinierskych sietí v areáli KOFOLA Rajecká Lesná, ktorý bude zabezpečovať vytvorenie nových skladových (prípadne výrobných) priestorov pre potreby investora. Objekt bude po vybudovaní dopĺňať požadované komplexné funkcie jestvujúcich prevádzkových a technických objektov areálu. Hlavnou charakteristikou stavby je návrh prístavby objektu skladu k hlavnej výrobnéj hale v mieste existujúcich komunikácii areálu, ktorý svojou funkciou a prevádzkovými možnosťami bude slúžiť pre rozšírenie skladových kapacít hotových výrobkov.

Nový skladový objekt rieši nedostatočné kapacity pre skladovanie hotových výrobkov, ktoré sú v súčasnosti umiestnené v hlavnej výrobnéj hale, resp. mali byť vo forme prestrešenia v severnej časti areálu. Uvedené prestrešenie bolo predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v zisťovacom konaní v roku 2019, na ktoré bolo vydané rozhodnutie OÚ v Žiline pod č. OU-ZA-OSZP3-2020/006024-016 zo dňa 30. 11. 2020.

Objekt sa navrhuje ako jednopodlažný, v celom objeme. V 1.NP – prízemie umiestnený veľkokapacitný sklad hotových výrobkov, skladovaných na euro-paletách do výšky, v maximálne troch úrovniach, požadovaná výška 5,6 m vrátane manipulačnej rezervy. V dispozícii podlažia je možné umiestniť základné a doplnkové funkcie priestorov a objektu –

technické a technologické vybavenie. Základná nosná konštrukcia železobetónová, opláštenie sendvičovými panelmi.

Hala bude riešená ako prístavba k stávajúcej skladovej hale, bude sa však jednať o výškovo menšiu budovu s iným spôsobom skladovania s nasledovnými detailmi:

- 1 a 2 nakladacie rampy/dokovacie stanice v novej časti skladu, s tým, že presný počet bude stanovený podľa možnosti nájazdu a dostupnosti umiestnenia rampy, je možný variant i bez rampy,
- vstupy do nového skladu z priestoru súčasného skladu, rovnaký otvor bude kopírovaný i do nového skladu (je to jediný vstup pre technológie), ďalšie vstupy len výhradne osobné a podľa požiarneho nariadenia,
- riešenie vnútropodnikovej/areálovej dopravy, vrátane nájazdu na nákladné rampy a rozšírenie spevnených odstavňích a komunikačných plôch pre kamióny,
- premiestnenie a rozšírenie kanalizácie dažďovej vody, premiestnenie požiarnej nádrže,
- spôsob skladovania max. 3 palety nad sebou, tzn. zaťaženie podlahy pre 3 palety,
- strešne svetlíky,
- strešne statické dimenzovanie pre výhľadové umiestnenie fotovoltaickej elektrárne alebo zelenej strechy,
- riešenie osvetlenia objektu, wifi pokrytie skladu,
- priestor bude bez expedičného zázemia, rovnako tak bez toaliet a rozvodov vody,
- teplotné dimenzovanie (UK) pre skladovanie je 8° C, napojenie na jestvujúce/existujúce systémy vykurovania veľkého skladu,

- v exteriéri bude riešené premiestnenie vonkajšieho osvetlenia areálu vrátane prívodu pre nabíjanie „príslušenstva“ nákladných automobilov, úpravu a umiestnenie plotu, vrátane infra-závor, prípadná náhradná výsadba,
- súčasťou bude aj prekládka vedenia vysokého napätia v blízkosti skladu – je riešené aj v projekte Križovatky a parkoviska,

Výstavba bude realizovaná za plnej prevádzky závodu. Preto je nutné vytvoriť plán realizácie výstavby bez obmedzenia prevádzky.

#### Napojenie na inžinierske siete

Všetky potrebné inžinierske siete pre zabezpečenie činností v novej prístavbe skladovej haly sú dostupné v bezprostrednej blízkosti v areáli navrhovateľa. Väčšinou sú riešené iba predĺženia jestvujúcich prípojok.

#### Elektrická energia

Navrhovaný objekt bude vybavený len osvetlením a zásuvkovými rozvodmi. Napojenie bude riešené z jestvujúcich elektrických rozvodov.

#### Voda

Napojenie novej skladovej haly je navrhnuté vodovodnou prípojkou z existujúceho potrubia areálového vodovodu.

#### Splašková kanalizácia

Zmena nemení celkovú koncepciu odvádzania splaškových vôd z dotknutého areálu. Splaškové vody zo sociálnych zariadení a oplachu a sanitácie technológie sú zaústené do splaškovej kanalizácie, ktorá je vedená do ČOV v Rajci.

#### Dažďová kanalizácia

Súčasný stav – Jestvujúce spevnené plochy a účelové komunikácie sú odkanalizované s prečistením v ORL a prostredníctvom dažďových vpustí sú prečistené vody odvedené do recipienta – rieky Rajčanka. Dažďové vody zo striech sú odvedené dažďovou kanalizáciou za ORL do rieky Rajčanka. Rovnakým spôsobom budú odvedené aj dažďové vody z nových spevnených plôch. Dažďové vody zo strechy prístavby skladovej haly budú odvedené rovnako dažďovou kanalizáciou do rieky Rajčanka.

## POŽIADAVKY NA VSTUPY

#### Záber pôdy

V katastri nehnuteľností sú 3 parcely KNC č. 3657, 3658 a 3659 tvoriace rozšírenie evidované ako orná pôda v 6. triede kvality (BPEJ 081 1002), ktorá je zaradená medzi chránené pôdy v rámci katastrálneho územia. Zvyšok areálu rozšírenia tvorí ostatná plocha a zastavané plochy a nádvoria. Vzhľadom k polohe a charakteru dotknutej lokality dochádza realizáciou zámeru k záberu poľnohospodárskej pôdy (PP), ktorá sa v súčasnosti na poľnohospodárske účely prakticky nevyužíva.

#### Nároky na zastavané územie

Posudzovaná zmena navrhovanej činnosti nemá nároky na asanáciu žiadnych objektov. Vplyvom výstavby skladovej haly bude čiastočne odstránená súčasná odstavná plocha. Táto bude nahradená novou odstavnou plochou južne od navrhovanej prístavby skladovej haly. Nové stavebné objekty si vyžadujú prekládku existujúceho vzdušného vedenia VN SSE 22 kV.

#### Spotreba vody

V súvislosti s navrhovanou činnosťou vzniká potreba vody iba počas výstavby stavebných objektov, ktorá bude pokrytá zo zdrojov dodávateľa stavby, resp. z jestvujúceho areálového vodovodu. Nároky na vodu vznikajú iba pre požiarne potreby, ktoré budú pokryté z jestvujúcich rozvodov priemyselného areálu.

#### Energetické zdroje

#### Zdroj tepla

Nová skladovacia hala bude temperovaná plynovými žiaričmi typu Sahara, ako je to v jestvujúcej výrobnej hale. Primárnym zdrojom tepla je jestvujúca plynová kotolňa.

## Elektrická energia

Elektrická energia bude využívaná na osvetlenie skladu a spevnených plôch a na pripojenie drobných elektroprístrojov. Osvetlenie bude navrhnuté tak, aby nedochádzalo k svetelnému obťažovaniu najbližších obytných domov. Presné parametre osvetlenia budú spracované v rámci projektovej dokumentácie.

## Surovinové zdroje

Nároky na suroviny a materiály sa koncentrujú iba pre obdobie výstavby a súvisia priamo so stavebnými prácami, t.j. oceľovými konštrukciami, plechmi a pod. Zloženie a množstvo bude špecifikované v dokumentácii pre stavebné povolenie. Počas prevádzky sa počíta s materiálmi na údržbu objektov.

## Dopravná a iná infraštruktúra

### Súčasný stav

Výrobný areál spoločnosti Kofola a.s. je dopravne napojený stykovou križovatkou priamo na cestu I/64. V areáli je vybudovaná sústava účelových komunikácií s parkoviskom pre osobné vozidlá pred recepciou a odstavnou plochou v južnej a východnej časti areálu. Celý dopravný systém bol vybudovaný v rámci výstavby novej výrobné-skladovej haly z roku 2009. Súčasná intenzita nákladnej dopravy, ktorá súvisí s činnosťou navrhovateľa je na úrovni 50 nákladných vozidiel denne.

### Navrhovaný stav

V súčasnosti navrhovateľ realizuje nové parkovacie miesta umiestnené pozdĺž východného okraja výrobného areálu. Toto riešenie bolo predmetom navrhovanej činnosti z roku 2022 pod názvom „Úprava križovatky a parkovacích plôch spoločnosti Kofola, Rajecká Lesná“ Súčasťou uvedeného projektu je aj rekonštrukcia križovatky s cestou I/64 a III/2111 na križovatku priesečnú. V rámci predkladanej zmeny dôjde taktiež k zvýšeniu počtu parkovacích stojísk z pôvodne navrhovaných 91 PM na 150 PM. Rozšírenie výrobného areálu už bude využívať dané dopravné riešenie, ktoré zvýši bezpečnosť v kontakte s cestou I/64. V predkladanej zmene navrhovanej činnosti bude jestvujúca odstavná plocha v južnej časti výrobné haly posunutá južným smerom, nakoľko na jej mieste bude realizovaná prístavba skladovej haly. V súvislosti s predloženou zmenou navrhovanej činnosti sa intenzita dopravy nezvýši.

## Nároky na pracovné sily

Výstavbu navrhovanej stavby bude realizovať vybraný dodávateľ, disponujúci potrebnou kapacitou zamestnancov v požadovanej profesijnej skladbe. Za súčasného stavu poznania nie je možné odhadnúť počet pracujúcich na stavbe. Posudzovaná činnosť predstavuje vybudovanie nových priestorov pre skladovanie, ktoré nahradia súčasné nevyhovujúce priestory na skladovanie, preto si navrhovaná stavba nevyžiada žiadne nové pracovné miesta.

## ÚDAJE O VÝSTUPOCH

### Zdroje znečisťovania ovzdušia

#### Súčasný stav

Navrhovaná činnosť bude vplyvať na ovzdušie iba počas výstavby. Nový objekt bude vykurovaný, resp. temperovaný plynovými žiaričmi typu Sahara, podobne ako je tomu v jestvujúcej výrobné hale. V prístavbe skladovej haly nebude umiestnená žiadna výrobná technológia, ktorá by mala vplyv na kvalitu ovzdušia, resp. produkciu emisií znečisťujúcich látok.

Počas výstavby budú vplyvať na okolité ovzdušie stavebné mechanizmy a motorové vozidlá jednak výfukovými plynmi zo spaľovania motorovej nafty, emisiami prepravovaných práškových stavebných materiálov (stavebné konštrukcie, cement, omietkové zmesi, piesok, plechy a pod.) a tiež emisiami prachu pohybom vozidiel po komunikáciách.

Zdrojom znečisťovania ovzdušia je zariadenie na spaľovanie zemného plynu. Výstavbou skladovej haly sa kategorizácia zdroja znečisťovania ani množstvo emisií znečisťujúcich látok nezmení.

### Odpadové vody

#### Jestvujúci stav

Zrážkové vody zo striech a spevnených plôch sú odvádzané zbernými žľabmi do odlučovačov (KL 125/2, AS TOP 80 DF/r, AS TOP 65 DF/r) ropných látok a následne do recipienta Rajčanky. Odpadové vody z výroby a sociálnych zariadení sú odvádzané sústavou prečerpávacích šácht, kde sú zbavené mechanických nečistôt, ktoré sú zachytávané na sitách. Po odstránení mechanických nečistôt je odpadová voda prečerpávaná do retenčnej nádrže, kde je za nepretržitého miešania odvádzaná do verejnej kanalizácie napojenej na čistiareň odpadových vôd v Rajci. Limity

vypúšťaných odpadových vôd sú zmluvne dohodnuté s prevádzkovateľom čistiarne odpadových vôd a sledované 4 krát za mesiac nepravidelnými odbermi vzoriek.

#### Nový stav

V súvislosti s výstavbou skladovej haly a spevnených plôch budú vznikať iba dažďové vody zo striech a spevnených plôch. Odvodnenie striech aj nových spevnených plôch bude identické so súčasným stavom, t.j. areálovou dažďovou kanalizáciou do rieky Rajčanka. Vody zo spevnených odstavňových plôch budú pred zaústením do Rajčanky cez ORL.

#### Odpady

Vplyvom prevádzky novej skladovej haly sa druhy ani množstvo produkovaných odpadov nezmenia.

#### Zdroje hluku a vibrácií

Zdrojom hluku v posudzovanom území je predovšetkým automobilová doprava na ceste I/64. Na celkovej hlukovej situácii územia sa menšou mierou podieľajú aj stacionárne zdroje hluku samotného priemyselného komplexu Kofola, a.s. V súčasnosti sú v areáli hlavnými zdrojmi hluku nasledovné zariadenia:

- Klimatizačná jednotka
- Kotolňa
- Odsávanie strešné ventilátory
- Kompresorovňa

Väčšina relevantných zariadení generujúcich hluk je umiestnená v prevádzkovej časti priemyselnej haly. Tieto sú umiestnené v západnej časti objektu v dostatočnej vzdialenosti od obytných objektov. V súvislosti s navrhovanými zmenami sa hluková situácia v areáli závodu ani v jeho okolí oproti súčasnej situácii nezmení. Zdrojom hluku je iba manipulácia s paletami s obalmi, ktorá sa bude vykonávať vysokozdvížnymi vozíkmi. Vzhľadom na umiestnenie nových skladových priestorov v južnej časti areálu sú prejavy hluku na vonkajšie prostredie prakticky vylúčené. Mobilné zdroje hluku predstavuje hlavne nákladná doprava. Nárast hlukovej záťaže v súvislosti s nárastom intenzity dopravy sa neočakáva, nakoľko výstavbou nových skladových priestorov sa intenzita nákladnej dopravy nezmení. V súvislosti s predchádzajúcim rozšírením priemyselného areálu bola za účelom ochrany príľahlej zástavby vybudovaná na ceste I/64 protihluková clona. Intenzitou hlukového zaťaženia bude kritickejšie obdobie výstavby navrhovanej stavby, ktoré bude spojené s prejazdmi nákladných vozidiel prepravujúcich stavebné konštrukcie a materiály. Ďalším zdrojom hluku budú samotné stavebné práce, ktoré sú časovo obmedzené na niekoľko týždňov, nakoľko sa jedná o jednoduché konštrukcie. Na základe platnej legislatívy je nutné dodržať najvyššie prípustné limity hluku v pracovných dňoch od 07:00 do 21:00 hod. a v sobotu od 08:00 do 13:00 hod. Pri hodnotení hluku zo stavebnej činnosti vo vonkajšom prostredí sa posudzovaná hodnota stanovuje pripočítaním korekcie  $K = (-10)$  dB k ekvivalentnej hladine A zvuku v uvedených časových intervaloch. V týchto časových intervaloch sa neuplatňujú korekcie pre stanovenie posudzovaných hodnôt hluku vo vonkajšom prostredí.

#### Zdroje žiarenia, tepla a zápachu

Navrhovaná činnosť nie je zdrojom žiadneho tepla, zápachu ani žiarenia.

### VPLYVY NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE A ZDRAVIE OBYVATELSTVA VRÁTANE KUMULATÍVNYCH A SYNERGICKÝCH

#### Vplyvy na obyvateľstvo

##### Vplyvy počas výstavby

Vplyvy na obyvateľstvo počas výstavby budú spočívať hlavne v sporadickej preprave materiálu na stavbu vrátane zamestnancov stavebnej spoločnosti, ktorá bude stavbu realizovať. Prístupová cesta k areálu Kofola a.s., vedie okrajom zástavby obce Rajecká Lesná. Ovplyvnenie obyvateľstva možno považovať za primerané a akceptovateľné. Vzhľadom na umiestnenie stavby v južnej časti priemyselného areálu za jestvujúcimi objektmi, je prakticky vylúčené, aby ruch na stavbe bol v obývanom území vnímaný, nakoľko najbližšia zástavba je od južnej časti areálu oddelená terénnou vyvýšeninou.

##### Vplyvy počas prevádzky

V súvislosti s realizovanými zmenami sa hluková situácia v areáli závodu ani v jeho okolí oproti súčasnej situácii výrazne nezmení. V rámci výstavby nového objektu sa navrhujú nové stacionárne zdroje hluku vo forme VZT

jednotiek umiestnených mimo stranu k obytným zónam obce, čo znamená, že hluková situácia v zastavanom území obcí zostane na rovnakej úrovni. Vplyv mobilných zdrojov hluku je vzhľadom na optimálne napojenie areálu na cestu I/64 najmä vybudovanie protihlukovej clony pri príľahlej obytnej zástavbe takmer zanedbateľný, vplyvom výstavby a prevádzky skladovacích priestorov nedôjde k navýšeniu dopravy. Navrhované zmeny neovplyvnia súčasné pomery dotknutého územia ani z hľadiska hygieny ovzdušia. Doplnený bude iba jestvujúci energetický zdroj vykurovania s minimálnym zvýšením produkcie emisií.

#### Prijateľnosť činnosti

Jedná o prístavbu k jestvujúcim objektom, ktoré boli vybudované pred cca 10 rokmi, a teda najnepriaznivejšie vplyvy, ktoré súvisia s terénnymi prácami boli realizované.

Uvedená lokalita je v rámci platného ÚPN obce Rajecká Lesná určená pre plochy priemyselnej výroby.

### VPLYVY NA PRÍRODNÉ PROSTREDIE

#### Reliéf a horninové prostredie

Vzhľadom na skutočnosť, že skladový objekt nebude hĺbkovo zakladaný, sa nepredpokladá žiadne ovplyvnenie horninového prostredia.

#### Vplyvy na povrchovú a podzemnú vodu

##### Vplyvy počas výstavby

Vzhľadom k tomu, že stavba bude realizovaná v nadväznosti na jestvujúci oplatený priemyselný areál s vybudovanou infraštruktúrou ohrozenie kvality povrchových tokov sa nepredpokladá ani v prípade havárie stavebných a dopravných mechanizmov. Z hľadiska ohrozenia kvality podzemných vôd v období výstavby pripadajú do úvahy úniky látok zo stavebných a dopravných mechanizmov, vrátane potenciálnych havarijných únikov. Pokiaľ dôjde k úniku ropných látok do podlažia, je nutné kontaminovanú zeminu ihneď vytážiť a uložiť do nepriepustnej nádoby (kontajnerov). Pri malých úkapoch možno previesť dekontamináciu vapexom alebo iným absorpčným materiálom. Tento scenár je málo pravdepodobný, nakoľko stavba sa bude realizovať bez hĺbkového zakladania.

##### Vplyvy počas prevádzky

Vplyvy na kvalitu povrchových a podzemných vôd počas prevádzky prístreškov na skladovanie súvisia s produkciou odpadových vôd zo striech. Navrhované stavby budú napojené na jestvujúcu infraštruktúru v rámci priemyselného areálu. Dažďové vody zo striech budú odvádzané zbernými žľabmi do recipientu rieky Rajčanka. Prevádzkou posudzovanej stavby budú vznikať zrážkové vody zo strechy nového skladu a spevnených odstavňových plôch.

Vzhľadom na riešenie odvádzania odpadových vôd z posudzovaného priestoru sa nepredpokladá žiadne negatívne vplyvy na kvalitu a množstvo povrchových a podzemných vôd.

Akákolvek manipulácia s nebezpečnými látkami alebo látkami škodiacimi vodám musí byť zabezpečená v zmysle príslušných predpisov, tak aby bolo riziko kontaminácie pôd, horninového prostredia alebo podzemných vôd minimálne. V danom prípade sa to môže týkať len výmeny olejových a mazacích náplní. V prípade ak sa bude počas výstavby manipulovať s ropnými látkami, musí byť priestor zabezpečený proti úniku ropných látok a bude potrebné spracovať havarijný plán.

#### Vplyvy na ovzdušie

##### Vplyvy počas výstavby

Tieto vplyvy sú časovo obmedzené a sú spojené predovšetkým so zvýšeným pohybom nákladných automobilov a stavebných mechanizmov. Sprievodným javom stavebnej činnosti môže byť zvýšená prašnosť a tvorba emisií. Táto sa bude prejavovať jednak v samotnom mieste výstavby a jednak na prístupových komunikáciách. Vzhľadom na relatívne jednoduchú konštrukciu bez významných zemných prác, etapa výstavby nebude predstavovať významný zásah do okolia stavby. Tieto vplyvy sa musia eliminovať používaním vozidiel v dobrom technickom stave a s pravidelnými emisnými kontrolami. Imisie z pohybu dopravných prostriedkov sa budú obmedzovať pravidelným čistením kolies vozidiel od nánosov blata a čistením prístupovej komunikácie.

##### Vplyvy počas prevádzky

Realizáciou navrhovanej činnosti bude doplnený jestvujúci zdroj znečisťovania ovzdušia. Keďže podstatou navrhovanej zmeny je výstavba nových skladovacích priestorov, ktoré majú nahradiť rôzne provizórne plochy na

skladovanie, nezmení sa ani intenzita dopravy. Tzn. nejedná sa o kvantitatívnu zmenu (navýšenie kapacít), ale o skvalitnenie skladovacích plôch.

#### Pôda

V katastri nehnuteľností sú parcely KNC č. 3657, 3658 a 3659 tvoriace rozšírenie evidované ako orná pôda v 6. triede kvality (BPEJ 0811002), ktorá je zaradená medzi chránené pôdy v rámci katastrálneho územia. Zvyšok areálu rozšírenia tvorí ostatná plocha a zastavané plochy a nádvoria. Vzhľadom k polohe a charakteru dotknutej lokality dochádza realizáciou zámeru k záberu poľnohospodárskej pôdy (PP), ktorá sa v súčasnosti na poľnohospodárske účely prakticky nevyužíva.

#### Fauna a flóra

Ako bolo uvedené navrhovaná zmena sa plánuje sčasti v jestvujúcom priemyselnom areáli a sčasti na plochách ornej pôdy. Areálová vegetácia bola založená postupne s rozvojom priemyselného areálu, vplyv na biotu okolia, t.j. mimo areálu navrhovateľa je vylúčený. V južnej časti areálu sa nachádza 7 ks ihličnatých drevín, ktoré budú odstránené alebo presadené v rámci priemyselného areálu.

#### Vplyvy na krajinu

Výstavbou skladovacích plôch dôjde k zmene funkcie lokality na časti, kde sa v súčasnosti nachádza orná pôda. Lokálne dôjde k zmene scenérie rozšírením zastavaného územia ďalšími objektmi, ktoré nadväzujú na jestvujúcu zástavbu, ktorá je funkčne jasne definované pre účely priemyselnej výroby a skladovania.

#### Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme

Navrhovaná zmena má vplyv iba na aktivity navrhovateľa, ktorý skvalitní plochy skladovania. Ostatné aktivity v území zostanú bez zmeny.

#### Vplyvy na kultúru a pamiatky

Zmena činnosti nebude mať vplyv na kultúrne hodnoty a pamiatky v území.

## ÚDAJE O PREDPOKLADANÝCH VPLYVOCH NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA CHRÁNENÉ ÚZEMIA

Navrhovaná činnosť, ktorá je situovaná na okraji obce Rajecká Lesná nezasahuje priamo do žiadnych veľkoplošných ani maloplošných chránených území v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Rovnako územie nie je súčasťou chránených vtáčích území a území európskeho významu, teda lokalít zaradených do systému Natura 2000 a vzhľadom na vzdialenosť je akýkoľvek vplyv na tieto lokality vylúčený. Z pohľadu ochrany vôd územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti ani ochranných pásiem zdrojov vôd v zmysle zákona 364/2004 Z.z. Posudzované územie je súčasťou ochranného pásma III. stupňa prírodných liečivých zdrojov v Rajeckých Tepliciach, bez významnejšieho ovplyvnenia.

#### NAVRHOVANÉ OPATRENIA

- realizovať výsadbu izolačnej zelene v južnej časti priemyselného areálu v nadväznosti na blízke brehové porasty rieky Rajčanka, ako aj vo východnej časti areálu,
- preveriť možnosť realizácie zelenej vegetačnej strechy na novom objekte skladu,
- prispôbiť osvetlenie v mieste rozšírenia priemyselného areálu charakteru vidieckej krajiny,

V rámci zisťovacieho konania OÚ Žilina - OSŽP rozoslal oznámenie o začatí správneho konania a predložení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti podľa § 29 ods. 6 zákona na zaujatie stanoviska rezortnému orgánu, dotknutým orgánom, povoľujúcemu orgánu, dotknutej obci a zároveň zverejnil na webovom sídle ministerstva a Okresného úradu Žilina oznámenie o predložení oznámenia o zmene navrhovanej činnosti v termíne 19. 10. 2023.

#### Stanoviská k navrhovanej zmene

V zákonom stanovenom termíne doručili na OU Žilina – OSŽP svoje písomné stanoviská tieto subjekty:

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Žiline listom RÚVZZA/OHVBPKV/4080/9708/2023 zo dňa 26. 10. 2023 s odporúčením ukončiť proces EIA bez pripomienok.

OÚ Žilina: Berie na vedomie.

2. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia na úseku ŠSOPaK listom, OU-ZA-OSZP3-2023/062119-002/Bre zo dňa 14. 11. 2023 s odporúčením ukončiť proces EIA bez pripomienok.

OÚ Žilina: Berie na vedomie.

3. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej vodnej správy listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2023/062039-002/Ros zo dňa 21. 12. 2022 s odporúčením ukončiť proces EIA bez pripomienok.

OÚ Žilina: Berie na vedomie. Stanovisko bolo doručené po zákonom stanovenej lehote.

4. Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako miestne a vecne príslušný orgán štátnej ochrany ovzdušia listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2023/062407-002/Jak zo dňa 27. 10. 2023 súhlasí s nasledovnými pripomienkami:

a) Pri podaní žiadosti o vydanie súhlasu na zmenu používaných palív, resp. zloženie SZZO predložiť zmenu Súboru technicko-prevádzkových parametrov a technicko-organizačných opatrení na zabezpečenie ochrany ovzdušia a žiadosť o jeho schválenie.

b) V rámci žiadosti o súhlas orgánu ochrany ovzdušia na uvedenie zdroja do trvalej prevádzky po vykonaní zmeny používaných palív, príp. zloženia SZZO pripraviť návrh prevádzkovej evidencie zdroja.

c) Pred uvedením zdroja do prevádzky spracovať zmenu miestneho prevádzkového predpisu pre obsluhu zariadení, vrátane riešenia mimoriadnych stavov a havárií.

d) V rámci prevádzky po vykonaní zmeny používaných palív (pre každé používané palivo samostatne) zabezpečiť prvé oprávnené meranie na preukázanie dodržania určeného emisného limitu a množstva emisie znečisťujúcich látok podľa ustanovení vyhlášky MŽP SR č. 248/2023 Z.z.

e) Realizovať opatrenia na zníženie sekundárnej prašnosti z areálových komunikácií a spevnených plôch.

OÚ Žilina: berie na vedomie.

5. Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií listom, OU-ZA-OCDPK-2022/030668/2/BIL zo dňa 06. 06. 2022 s odporúčením ukončiť proces EIA s nasledovnou pripomienkou:

a) v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie (vo vzťahu k záujmom dotknutej cesty I. triedy) je potrebné rešpektovať predovšetkým pripomienky správcu cesty I. triedy, tzn. Slovenskej správy ciest, ako aj záväzné stanovisko OR PZ ODI Žilina.

b) Okresný úrad Žilina, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako cestný správny orgán pre cesty I. tried bude v rámci predmetnej stavby o.i. rozhodovať v zmysle ustanovení Š-u 3a cestného zákona o úprave pripojenia obslužnej komunikácie parkovacích plôch spoločnosti Kofola, a.s. na cestu I/64 s ohľadom na ochranu dotknutej pozemnej komunikácie a na bezpečnosť premávky na nej. Rovnako bude povoľovať stavebnú úpravu cesty I/64 v mieste predmetného dopravného napojenia.

OÚ Žilina: Berie na vedomie. Podmienka v bode a), viď komentár k stanovisku MDV SR. Podmienka v bode b) upozorňuje na platnú legislatívu.

3. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Žiline listom ORHZ-ZA-2022/000632-002 zo dňa 07. 07. 2022 súhlasí bez pripomienok.

OÚ Žilina: berie na vedomie.

V stanovenej lehote neboli vznesené ďalšie pripomienky dotknutých orgánov. Tieto v zmysle § 29 ods. 9 zákona EIA sa považujú za súhlasné stanoviská.

Dotknutá verejnosť" podľa § 24 zákona EIA:

Združenie domových samospráv, Bratislava, stanovisko doručené dňa 23. 10. 2023 zaručeným elektronickým podpisom prostredníctvom elektronickej podateľne na Okresný úrad Žilina predkladá nasledovné stanovisko:



Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle §24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv:

<https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR:

<https://ives.minv.sk/rmno/detail?>

id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19 a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>.

Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: [eia@samospravydomov.org](mailto:eia@samospravydomov.org)

Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [ÚPVS slovensko.sk](http://upvs.slovensko.sk).

1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

OÚ Žilina: Navrhovateľ sa zaoberal touto problematikou v rámci predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Vyhodnotenie vrátane navrhnutých opatrení je dostatočné. Zároveň vo výroku rozhodnutia sú stanovené podmienky pre následnú realizáciu stavby.

2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie ([http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen\\_lud\\_prav](http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav)); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný sociohospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

OÚ Žilina: Navrhovateľ v predloženej oznámení o zmene navrhovanej činnosti deklaroval vplyvy navrhovanej zmeny na životné prostredie, súčasťou ktorých sú aj navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej zmeny na životné prostredie. Spolupráca navrhovateľa s miestnou samosprávou je na dobrovoľnej úrovni.

3) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmiernujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 ([https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045\\_5](https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5)), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridáva výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

OÚ Žilina: Navrhovaná činnosť je riešená „oznámením o zmene navrhovanej činnosti“, kde sa dokumentácia nerieši vo variantnom riešení. Pre navrhovanú činnosť nebolo vydané rozhodnutie o upustení variantnej činnosti, takže pripomienka je irrevelantná. Zároveň upozorňujeme na § 22 ods. 1 zákona EIA v aktuálne platnom znení.

4) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Rajecká Lesná nachádza v 2. stupni ohrozenia horúčavami, 1. stupni ohrozenia suchom a 10. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>.

Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

OÚ Žilina: Navrhovateľ v predložennom oznámení o zmene navrhovanej činnosti deklaroval vplyvy navrhovanej zmeny na životné prostredie, súčasťou ktorých sú aj navrhnuté opatrenia na zmiernenie vplyvu navrhovanej zmeny na životné prostredie. Zároveň sú vo výrokovej časti rozhodnutia určené podmienky, za akých je možné stavbu realizovať.

5) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Akým spôsobom projekt prispieva k naplneniu európskej politiky Fit for 55?

OÚ Žilina: Navrhovateľ sa zaoberal touto problematikou v rámci predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti. Vyhodnotenie vrátane navrhnutých opatrení je dostatočné. Zároveň vo výroku rozhodnutia sú stanovené podmienky pre následnú realizáciu stavby.

6) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.

Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/>.

V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií?

Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.

Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozelenovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.

Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politík čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.

Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať.

Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

OÚ Žilina: Predĺžené oznámenie o zmene navrhovanej činnosti obsahuje opatrenia na zmiernenie a eliminovanie nepriaznivých vplyvov navrhovanej stavby na životné prostredie. Zároveň vo výroku rozhodnutia sú stanovené podmienky pre následnú realizáciu stavby. Projektová dokumentácia pre potreby povoľovania navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov bude spracovaná v zmysle požiadaviek všeobecne záväzných právnych predpisov, STN, technických podmienok, technicko-kvalitatívnych podmienok, pričom uvedené sa týka aj efektívneho nakladania s energiami. Ide o výstavbu jednoduchej skladovej haly, prevádzkou ktorej sa nepredpokladá vznik výrazných vplyvov na životné prostredie. Nie je na navrhovateľovi riešiť výrobný tok stavebných materiálov. V prípade nutnosti ich posúdenia je to otázkou výrobcu týchto materiálov.

7) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

OÚ Žilina: Navrhovaná činnosť bude pripojená na jestvujúcu areálovú komunikáciu a existujúce vjazdy do areálu investora. Zmena navrhovanej činnosti maximálne využíva existujúcu technickú infraštruktúru. Zmenou navrhovanej činnosti nedôjde k navýšeniu výroby, takže nedôjde ani k navýšeniu frekvencie dopravy. Vzhľadom na to, že sa jedná o jestvujúci areál, nedôjde k zmene nadradenej infraštruktúry a dopravy.

8) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).

Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

OÚ Žilina: Navrhovanou činnosťou nedôjde k zásahu do podzemných a povrchových vôd, z toho dôvodu sa nevyžaduje pri zmene navrhovanej činnosti uplatnenie § 16 vodného zákona. Prevádzka bola už v minulosti pre dané územie posúdená podľa ustanovenia § 16a ods. 3 zákona o vodách.

9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.

Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.

Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

OÚ Žilina: Ide o prístavbu skladových priestorov firmy. V rámci zariadenia bude umiestnené zariadenie na spaľovanie zemného plynu. Výstavbou skladovej haly sa kategorizácia zdroja znečisťovania ani množstvo emisií znečisťujúcich látok nezmení.

10) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.

OÚ Žilina: Pri prevádzke skladového prístavku sa s emisiami elektromagnetického a optického žiarenia neuvažuje.

11) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

12) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber:

- komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou
- kovov označeného červenou farbou
- papiera označeného modrou farbou
- skla označeného zelenou farbou
- plastov označeného žltou farbou
- bio-odpadu označeného hnedou farbou

OÚ Žilina: K obom bodom. Ide o prístavbu skladovej haly k existujúcej prevádzke, ktorá má zabezpečené nakladanie s odpadmi v zmysle platnej legislatívy. Prístavbou nedôjde k zmene oproti pôvodnému stavu.

13) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/>.

Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.

Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.

Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávny titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.

Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie. OÚ Žilina: V rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia sú identifikované vplyvy navrhovanej zmeny činnosti, ako aj opatrenia na ich zmiernenie. Zároveň výrok rozhodnutia obsahuje podmienky, za ktorých je environmentálne možné realizovať navrhovanú činnosť.

14) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe ([https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace\\_jirivitek.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf)):

Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe ([https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace\\_davidhora.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf))

Rašeliniská

<https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-terazmohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

Retenčné a zelené parkoviská

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.

OÚ Žilina: V rámci odôvodnenia tohto rozhodnutia sú identifikované vplyvy navrhovanej zmeny činnosti, ako aj opatrenia na ich zmiernenie. Zároveň výrok rozhodnutia obsahuje podmienky, za ktorých je environmentálne možné realizovať navrhovanú činnosť.

Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>. • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Následne príslušný orgán v zmysle § 33 správneho poriadku listom č.j.: OU-ZA-OSZP3-2023/061181 zo dňa 24. 11. 2023 upovedomil účastníkov konania o možnosti nahliadnutia do spisového materiálu a prípadného vznesenia pripomienok k doručeným stanoviskám. V stanovenej lehote bolo doručené dňa 29. 11. 2023 listom stanovisko Združenia domových samospráv, kde sa uvádza:

Dobrý deň,

Okresný úrad vo svojom liste č. OU-ZA-OSZP3-2023/061181-009 uvádza, že „Okresný úrad podľa § 29 ods. 6 zákona EIA zverejnil oznámenie o začatí zisťovacieho konania na webovom sídle MŽP SR a Okresného úradu Žilina a zaslal ho povolujuúcemu orgánu, dotknutým orgánom, rezortnému orgánu, dotknutým obciam a vyzval na doručenie stanoviska v zákonom stanovenej lehote. Tieto stanoviská a stanoviská verejnosti tvoria podklad rozhodnutia.“ Na tejto stránke projektu však absentujú vyjadrenia dotknutých orgánov aj verejnosti, hoci rozhodnutie zo zisťovacieho konania sa zakladá práve na nich:

Podľa čl.4 Aahuského dohovoru (<https://t.ly/Gr0Y3>) v súlade s ustanoveniami zákona č.211/2000 Z.z. žiadame o sprístupnenie informácie o životnom prostredí v rozsahu všetkých vecných podkladov rozhodnutia a to ich zverejnením na webovej stránke projektu na portáli enviroportal.sk. Na webovej stránke projektu totiž absentujú vyjadrenia dotknutých orgánov a verejnosti, ktoré treba doplniť.

Súčasne navrhujeme, aby si okresný úrad vyžiadal od navrhovateľa doplňujúcu informáciu podľa §29 ods.10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie objasňujúcu doručené pripomienky dotknutých orgánov a verejnosti; túto tiež je potrebné zverejniť na webovej stránke projektu na portáli enviroportal.sk..

OÚ Žilina: Ak by mal zákonodarca prijatím ustanovenia § 24 ods. 1 zákona EIA v úmysle zverejňovať celý spisový materiál, neuvádzal by jednotlivo, ktoré informácie je správny orgán v priebehu konania povinný zverejňovať. Rovnako tak nemožno jednotlivé stanoviská dotknutých orgánov, povolujuúceho orgánu, dotknutej obce, rezortného orgánu, príp. dotknutej verejnosti, ako pravidelnú súčasť v konaniach podľa zákona EIA, považovať v zmysle § 24 ods. 1 písm. i) zákona EIA za „iné informácie dôležité na vydanie záverečného stanoviska alebo povolenia“. Takýmito informáciami sú informácie, ktoré nemožno v konaniach predvídať. Zverejnenie konkrétnej informácie je na správnom uvážení prvostupňového správneho orgánu a správny orgán túto možnosť využíva prevažne v prípade, pokiaľ v rámci doplnenia podkladov investora sú doručené nové, zásadne pozmenené informácie oproti zverejnenej dokumentácii.

Prístup k obsahu spisu v rámci prebiehajúceho konania, ako už bolo vyššie uvedené, zabezpečuje inštitút nazerania do spisov upravený v § 23 Správneho poriadku, pričom v týchto ustanoveniach nie je explicitne vyjadrená povinnosť správneho orgánu zasielať účastníkovi konania na jeho žiadosť fotokópie celého spisového materiálu, či už v listinnej alebo elektronickej podobe alebo ich zverejňovať. Uloženie doručených stanovísk na portál enviroportal.sk má len archivačný charakter a nie je voľne prístupný pre verejnosť, ako už bolo vyššie napísané, zákon takúto povinnosť neustanovuje.

Ustanovenie § 23 ods. 1 správneho poriadku jednoznačne predpokladá, aby účastník konania využil aktívne svoje právo nahliadnuť do spisu. Pričom má právo robiť si zo spisov výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní. Táto možnosť nahliadnuť do spisu bola poskytnutá počas celého procesu zisťovacieho konania.

Opätovne uvádzame, že nie je povinnosťou správneho orgánu zasielať podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku spolu s výzvou na vyjadrenie sa k podkladom automaticky aj samotné podklady. Je teda na účastníkoch konania, aby využili svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámili sa s podkladmi, prípadne požiadali pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu.

SP vyžaduje aktívnu súčinnosť tak správneho orgánu, ako aj účastníka konania.

Príslušný orgán vychádzal z komplexných výsledkov zisťovacieho konania. Dotknuté orgány a povoľujúce orgány nepoukázali na očakávané zhoršenie kvality zložiek životného prostredia a podmienok ochrany verejného zdravia. Niektoré pripomienky boli zahrnuté do opatrení určených vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, ďalšie sa týkajú povinností navrhovateľa vyplývajúce z ustanovení všeobecne záväzných predpisov, preto nemôže byť predmetom rozhodovania príslušného orgánu ale budú riešené v rámci povoľovacieho procesu, ktoré sú záväzné pre príslušný povoľovací orgán.

#### Vyhodnotenie

OÚ Žilina, OSZP3 posúdil zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu tejto zmeny, miesta jej vykonávania a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a to aj kumulatívnych, vrátane vplyvov na zdravie obyvateľov, pričom vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní použil primerane kritériá pre zisťovacie konanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III Smernice 2011/92/EÚ o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie).

Zmena navrhovanej činnosti sa nachádza v území, kde je uvedená činnosť prevádzkovaná dlhodobo. Z toho dôvodu sú známe vplyvy danej prevádzky na životné prostredie. Zmena navrhovanej činnosti nevyvolá nové vplyvy. Uvedená skutočnosť sa prejavila aj v stanoviskách od dotknutých orgánov, ktoré dali kladné stanoviská resp. stanoviská s pripomienkami a nepožadovali ďalšie posudzovanie zmeny navrhovanej činnosti.

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona sa vykonáva v predprojektovom štádiu. V rámci predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti boli podrobne zdokumentované vstupy a výstupy a predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti zodpovedajúce stupňu prípravy vypracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti - posudzovaniu vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Zmena navrhovanej činnosti podlieha povoľovaciemu procesu v zmysle stavebného zákona v znení neskorších predpisov. Tohto procesu sa zúčastňujú orgány ochrany životného prostredia a zdravia, ktoré sú dostatočnou zárukou, že nebude povolená taká činnosť, ktorá by bola v rozpore s príslušnými ustanoveniami všeobecne záväzných právnych predpisov v oblasti ochrany životného prostredia a zdravia obyvateľstva.

#### Záver

OÚ Žilina - OSZP pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná zmena činnosti bude posudzovať podľa zákona, prihliadal na stanoviská dotknutých orgánov a verejnosti doručené k predmetnému oznámeniu o zmene navrhovanej činnosti a pri konečnom rozhodovaní primerane použil kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania

navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochrany poskytovanej podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, posúdenia súladu s územno-plánovacou dokumentáciou a úrovne spracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti tunajší úrad konštatuje, že navrhovaná zmena činnosti neohrozuje ani neprímerane neobmedzuje práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou predloženého zámeru, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V rámci zisťovacieho konania tunajší úrad nezistil žiadne skutočnosti, ktoré môžu byť v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi na ochranu životného prostredia, alebo ktoré by v závažnej miere ohrozovali životné prostredie a zdravie obyvateľov, ktoré by bolo potrebné posudzovať podľa zákona, a preto Okresný úrad Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Z výsledkov zisťovacieho konania a po zohľadnení stanovísk doručených k navrhovanej činnosti vyplynuli niektoré konkrétne požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti, ktoré je potrebné zohľadniť v procese konania o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

Zo zhodnotenia predpokladaných vplyvov navrhovanej činnosti vykonanej v etape vypracovania oznámenia o zmene navrhovanej činnosti vyplýva, že sa nepredpokladajú také negatívne vplyvy, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov v záujmovom území, oproti povolenému existujúcemu stavu, ktoré by bolo potrebné ďalej posudzovať podľa zákona EIA.

OÚ Žilina, OSZP3 na základe preskúmania zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení subjektov konania, zistenia stavu z hľadiska zhodnotenia celkovej úrovne ochrany životného prostredia podľa zákona konštatuje, že nie sú ohrozené ani neprímerane ohrozené alebo obmedzené práva a oprávnené záujmy subjektov konania a sú splnené podmienky podľa zákona a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť spôsobom v mieste obvyklým.

Investor a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona EIA.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie podľa § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na Okresnom úrade Žilina, odbor starostlivosti o životné prostredie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia doručením písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania.

V prípade verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona EIA sa za deň doručenia rozhodnutia považuje 15 deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona EIA.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom, pokiaľ nebol vyčerpaný riadny opravný prostriedok.

Ing. Dagmar Grófová  
vedúci

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10002

Doručuje sa

ENVICONSULT spol. s r.o., Obežná 7, 010 08 Žilina, Slovenská republika



Obec Rajecká Lesná, Rajecká Lesná 82, 013 15 Rajecká Lesná, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava-Petržalka, Slovenská republika  
OKRESNÉ RIADITEĽSTVO HaZZ V ŽILINE, Námestie požiarnikov 1, 010 01 Žilina, Slovenská republika  
OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA, ODBOR KRÍZOVÉHO RIADENIA, Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina,  
Slovenská republika  
OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA, ODBOR CESTNEJ DOPRAVY A POZEMNÝCH KOMUNIKÁCIÍ,  
Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina, Slovenská republika  
OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia,  
Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina, Slovenská republika

Na vedomie

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žilina, V. Spanyola 1731, Žilina  
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 116/12, Bratislava-Staré Mesto, Bratislava I  
Žilinský samosprávny kraj, Komenského 48, 011 09 Žilina 1  
Krajský pamiatkový úrad Žilina, Mariánske námestie, Žilina

# Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

## Údaje elektronického úradného dokumentu

Názov: [Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní]  
Identifikátor: OU-ZA-OSZP3-2024/005622-0036387/2024

## Autorizácia elektronického úradného dokumentu

Dokument autorizoval: Dagmar Grófová  
Oprávnenie: 1109 Vedúci odboru okresného úradu  
Zastúpená osoba: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky  
SK IČO 00151866  
Spôsob autorizácie: kvalifikovaný elektronický podpis vyhotovený s použitím mandátneho certifikátu s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou  
Deklarovaný dátum a čas autorizácie: 01.03.2024 09:58:34 časové pásmo +01:00  
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky: 01.03.2024 09:58:47 časové pásmo +01:00  
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:  
OU-ZA-OSZP3-2024/005622-0036387/2024

## Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii

Doložku vyhotovil: Mgr. Ľubica Hanuliaková  
Funkcia alebo pracovné zaradenie: Vedúci  
Označenie orgánu verejnej moci: Okresný úrad Žilina  
IČO: 00151866  
Dátum vytvorenia doložky: 01.03.2024  
Podpis a pečiatka: