



Rozhodnutie

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava – OVBP2), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa ust. § 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, ust. § 9 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v konaní o odvolaní účastníka konania, Ing. Branislava Glasa, trvale bytom Sokolská 21, 919 43 Cífer, proti rozhodnutiu stavebného úradu, obce Voderady, č. Výst.VOD-131/2017/Ge-341 zo dňa 24. 11. 2017 vo veci umiestnenia stavby „**Celoobecný vodovod Cífer – 6. stavba miestna časť Jarná**“, na pozemkoch reg. „C“, parc. č. 1115/1, 1126/1, 1127/1, 12535/47, 12580/2, 12582, registra „E“ parc. č. 2540/3, 2540/17, v k. ú Cífer, registra „C“ parc. č. 72/1, 73, 74, 111, 112, 138, 140/5, 194/2, 199/32, 243/1, 243/2, 433 v k. ú. Jarná v obci Cífer

r o z h o d o l t a k t o :

OU Trnava – OVBP2 podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie účastníka konania, Ing. Branislava Glasa zo dňa 11. 12. 2017 **z a m i e t a** a rozhodnutie stavebného úradu, obce Voderady, č. Výst.VOD-131/2017/Ge-341 zo dňa 24. 11. 2017 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým rozhodnutím, č. Výst.VOD-131/2017/Ge-341 zo dňa 24. 11. 2017 stavebný úrad, obec Voderady (ďalej „stavebný úrad“), podľa ust. § 39, ust. § 39a stavebného zákona a ust. § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., umiestnil stavbu „Celoobecný vodovod Cífer – 6. stavba miestna časť Jarná“, na pozemkoch reg. „C“, parc. č. 1115/1, 1126/1, 1127/1, 12535/47, 12580/2, 12582, registra „E“ parc. č. 2540/3, 2540/17, v k. ú Cífer, registra „C“ parc. č. 72/1, 73, 74, 111, 112, 138, 140/5, 194/2, 199/32, 243/1, 243/2, 433 v k. ú. Jarná v obci Cífer.

Proti uvedenému rozhodnutiu sa v zákone stanovenej lehote, listom zo dňa 11. 12. 2017 odvolal účastník konania, Ing. Branislav Glas. V odvolaní uviedol nasledovné:

„Hlavná zásobovacia vetva J1 je navrhnutá po ľavej strane štátnej cesty III/1284 v smere do obce Cífer, miestnej časti Jarná, parc. č. 2540/17, reg. „E“ v k. ú. Cífer. Z projektovej dokumentácie k tomuto územnému konaniu vyplýva, že táto vetva by nebola vedená po parc. č. 2540/17 ale po parc. reg. „E“, č. 2540/1 v k. ú. Cífer, ktorej som vlastníkom. Parcela 2540/1 sa v mnohých miestach v dĺžke cca 250 m dotýka samotnej cesty III/1284. Podobná situácia vzniká aj v prípade vetvy vodovodu vedenej po parcele reg. „E“, č. 2540/3 v k. ú. Cífer. V určitej časti je vetva vodovodu vedená po parc. č. 2540/1.

Žiadam, aby bol tento nesúlad medzi vyššie uvedeným územným rozhodnutím a projektovou dokumentáciou k nemu odstránený tak, aby nebola stavba vodovodu uvedená po parc. č. 2540/1. Žiadam, aby bolo do rozhodnutia doplnené, že na parc. č. 2540/1 nebude (bez súhlasu vlastníka parcely 2540/1) počas stavby tohto vodovodu skladovaná žiadna výkopová zemina, žiadny stavebný materiál, parkované žiadne stroje.“

Stavebný úrad, obec Voderady, listom č. Výst.VOD-131/2017/Ge-177 zo dňa 17. 05. 2018 upovedomil ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania v zmysle ust. § 56 správneho poriadku a vyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili najneskôr do 7 dní odo dňa doručenia oznámenia.

Túto možnosť nevyužil žiadny účastník konania.

Stavebný úrad, obec Voderady o odvolaní nerozhodol, ale podľa ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, predložil dňa 10. 08. 2018 spisový materiál na odvolací orgán.

Odvolací orgán podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že rozhodnutie prvostupňového orgánu je správne a vydané v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a s ním súvisiacich predpisov, ako aj s ustanoveniami správneho poriadku.

Podľa ust. § 3 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Účastníkom, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietrahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú nato, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 32 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Stavebný úrad, obec Voderady, postupoval v konaní o odvolaní podľa ust. § 3 správneho poriadku, vychádzal zo spoľahlivo zisteného stavu veci a v zmysle ust. § 32

správneho poriadku, si zistil presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaral potrebné podklady pre rozhodnutie.

Stavebný úrad, postupoval tiež podľa ust. § 46 správneho poriadku, podľa ktorého, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Stavebný úrad, Obec Voderady v zmysle ust. § 47 ods. 3 správneho poriadku, v odôvodnení napadnutého rozhodnutia uviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správnu úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón.

Podľa ust. § 39a stavebného zákona, rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.

Z predloženého kompletného spisového materiálu stavebného úradu, obce Voderady vyplýva, že dňa 23. 05. 2017 podala Obec Cífer žiadosť o umiestnenie stavby „Celoobecný vodovod – 6. stavba m.č. Jarná.

Stavebný úrad, obec Voderady na základe podanej žiadosti listom č. Výst.VOD-131/2017/Ge-158 zo dňa 21. 06. 2017 oznámil v zmysle ust. § 36 ods. 1 stavebného zákona začatie územného konania dotknutým orgánom a organizáciám a známym účastníkom konania vo forme verejnej vyhlášky. Z dôvodu, že pre dané územie je spracovaná a schválená územno-plánovacia dokumentácia, stavebný úrad upustil v zmysle ust. § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania v predmetnej veci. Účastníci konania mohli svoje námietky a pripomienky uplatniť na príslušnom správnom orgáne do 7 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.

V konaní neboli zo strany účastníkov konania uplatnené námietky.

V zmysle uvedeného stavebný úrad, obec Voderady vydal rozhodnutie, ktorým bola umiestnená stavba „Celoobecný vodovod Cífer – 6. stavba miestna časť Jarná“ na pozemkoch reg. „C“, parc. č. 1115/1, 1126/1, 1127/1, 12535/47, 12580/2, 12582, registra „E“ parc. č. 2540/3, 2540/17, v k. ú. Cífer, registra „C“ parc. č. 72/1, 73, 74, 111, 112, 138, 140/5, 194/2, 199/32, 243/1, 243/2, 433 v k. ú. Jarná v obci Cífer.

OU Trnava – OVBP2 k podanému odvolaniu uvádza nasledovné:

Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhl. č. 532/2002 Z. z., pri umiestňovaní stavby a jej začlenení do územia sa musia rešpektovať obmedzenia vyplývajúce zo všeobecných právnych predpisov chrániacich verejné záujmy a predpokladaný rozvoj územia podľa územného plánu obce, prípadne územného plánu zóny.

Podľa ust. § 4 ods. 2 vyhl. č. 532/2002 Z. z., umiestnením stavby a jej užívaním nesmie byť zaťažené okolie nad prípustnú mieru a ohrozená bezpečnosť a plynulosť

prevádzky na príľahlých pozemných komunikáciách. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.

Územnoplánovacia dokumentácia obce, podľa ust. § 11 stavebného zákona, stanovuje hlavné zásady a regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia obce v nadväznosti na okolité územie.

Podľa ust. § 139 ods. 3 písm. e) stavebného zákona, líniovými stavbami sú na účely tohto zákona najmä vodovodné a kanalizačné rady, ochranné hrádze, plavebné a derivačné kanály.

V zmysle ust. § 139a ods. 10. písm. i) stavebného zákona, verejným dopravným a technickým vybavením územia sú vodohospodárske diela na verejné zásobovanie obyvateľstva vodou, vodovodné rady na verejné zásobovanie pitnou vodou a kanalizačné rady s čistiarnami odpadových vôd z verejnej kanalizácie, priehrady, vodné nádrže, prielavy a plavebné kanály.

Odvolací orgán preskúmal súlad umiestňovanej stavby „Celoobecný vodovod Cífer – 6. stavba miestna časť Jarná“ na pozemkoch reg. „C“, parc. č. 1115/1, 1126/1, 1127/1, 12535/47, 12580/2, 12582, registra „E“ parc. č. 2540/3, 2540/17, v k. ú Cífer, registra „C“ parc. č. 72/1, 73, 74, 111, 112, 138, 140/5, 194/2, 199/32, 243/1, 243/2, 433 v k. ú. Jarná v obci Cífer s platnou a záväznou územnoplánovacou dokumentáciou obce Cífer a uvádza:

- Navrhovaná stavba je v súlade s koncepciou zásobovania obce Cífer, ktorá je súčasťou územného plánu. Navrhovaná stavba je v súlade s grafickou časťou (výkres riešenia verejného technického vybavenia – vodné hospodárstvo) a textovou časťou územného plánu obce. Výstavba vodnej siete je zaradená aj medzi verejnoprospešné stavby.

Odvolací orgán uvádza, že územný plán definuje stavby verejného a technického vybavenia pre rozvojové lokality ako verejnoprospešné. Verejnoprospešné stavby sú bližšie špecifikované ako stavby určené na verejnoprospešné služby a pre verejné technické vybavenie územia podporujúce jeho rozvoj a ochranu životného prostredia. Na preukázanie verejného záujmu pri ostatných zákonom daných účeloch sa nevyžaduje bezpodmienečne schválená územnoplánovacia dokumentácia.

Daný návrh umiestnenia stavby spĺňa ust. § 5 ods. 1 vyhl. č. 532/2002 Z. z., podľa ktorého stavebný pozemok určený na zastavanie svojimi vlastnosťami, predovšetkým polohou, tvarom, veľkosťou a základovými pomermi, umožňuje uskutočnenie navrhovanej stavby a jej bezpečné užívanie a uvedený návrh je v súlade s územným plánom mesta Trnava, ktorý bol východiskovým podkladom pre posúdenie návrhu v zmysle ust. § 37 stavebného zákona.

Podľa ust. § 39a ods. 1 stavebného zákona, rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia.

V územnom konaní sa umiestňuje stavba, ale neurčujú sa záväzné podmienky uskutočnenia a užívania predmetnej stavby. To je predmetom stavebného konania.

Územné konanie neoprávňuje navrhovateľa začať s výstavbou, to je prípustné na základe vydaného právoplatného stavebného povolenia, ktoré príslušný stavebný úrad vydá v stavebnom konaní.

S uvedenou námietkou odvolateľa v ktorej nesúhlasí aby počas stavebnej realizácie stavby „Celoobecný vodovod Cífer – 6. stavba miestna časť Jarná“ sa na jeho pozemku (parc. reg. „E“, č. 2540/1 v k. ú. Cífer) bez jeho súhlasu skladovala výkopová zemina, stavebný materiál a parkované stroje, sa príslušný stavebný úrad bude zaoberať a následne sa vysporiada počas stavebného konania uvedenej stavby.

OU Trnava – OVBP2 uvádza, že súčasťou predloženého spisu sú aj listy vlastníctva č. 200, č. 290, č. 1798, č. 2766, č. 2728 a č. 1600 podľa ktorých sú pozemky parcely reg. „C“ a „E“ v k. ú. Cífer a Jarná na ktorých je umiestňovaná stavba vo vlastníctve obce Cífer a Slovenskej republiky. Z uvedeného je preukázané, že stavba nie je umiestňovaná na pozemku odvolateľa.

Odvolačný orgán uvádza, že podľa ust. § 37 ods. 2 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní posúdil návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúmal návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a prechádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdil, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa ust. § 37 ods. 3 stavebného zákona, stavebný úrad v územnom konaní zabezpečil stanoviská dotknutých orgánov, ktoré sú kladné, sú súčasťou spisového materiálu a zapracované do rozhodnutia, a ich vzájomný súlad a posúdil vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadol na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa ust. § 39 stavebného zákona, v územnom rozhodnutí vymedzil stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určil podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecnú a časovú koordináciu jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodol o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti, podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

V zmysle uvedeného odvolací orgán konštatuje, že stavebný úrad, obec Voderady v napadnutom rozhodnutí uviedol všetky skutočnosti, ktoré boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami sa zaoberal pri hodnotení dôkazov a pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval.

Na základe vyššie uvedeného OU Trnava – OVBP2 rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov **nemožno** ďalej odvolať. Rozhodnutie možno preskúmať súdom.

Ing. Ľubomír Antal
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky

Doručí sa:

- **verejná vyhláška:** rozhodnutie vyvesené na úradnej tabuli OU Trnava, Kollárova 8, Trnava a zároveň bude zverejnené na webovej stránke OU Trnava

Na vedomie:

1. Obec Cífer, Obecný úrad, Nám. A. Hlinku 31, 919 43 Cífer
2. OÚ Trnava, odbor majetkový, Kollárova 8, 917 02 Trnava
3. Správa a údržba ciest TTSK, Bulharská 39, 918 53 Trnava
4. Železnice SR, Klemensova 8, 812 12 Bratislava
5. Obec Voderady, Obecný úrad, 919 42 Voderady 262 + spisový materiál po nadobudnutí právoplatnosti
6. OU Trnava – OVBP2 – kus spisu.

Toto rozhodnutie má v zmysle ust. § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov povahu verejnej vyhlášky a preto musí byť vyvesené na úradnej tabuli mesta Trnava a OU Trnava po dobu 15 dní. Po zvesení poslať rozhodnutie späť na OU Trnava – OVBP2, Kollárova 8, 917 02 Trnava

.....
Vyvesené dňa

.....
Zvesené dňa