



OU-TT-OVBP2-2018/039047/Gi
OU-TT-OVBP2-2019/003320/Gi

18. 02. 2019

Rozhodnutie

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava - OVBP2), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa ust. § 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, ust. § 9 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v konaní o odvolaní Združenia domových samospráv, v zast. Marcelom Slávikom, predsedom, so sídlom SNP 13, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava, proti rozhodnutiu mesta Trnava č. OSaŽP/34182-81351/2018/Jč zo dňa 14.09.2018, ktorým bola povolená stavba: „Nebytová budova – administratíva a sklad“

r o z h o d o l t a k t o:

OU Trnava – OVBP2 podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Združenia domových samospráv, v zast. Marcelom Slávikom, predsedom, so sídlom SNP 13, P. O. Box 218, 850 00 Bratislava zo dňa 13. 12. 2018 **z a m i e t a** a rozhodnutie stavebného úradu mesta Trnava č. OSaŽP/34182-81351/2018/Jč zo dňa 14.09.2018 **potvrďuje**.

O d ô v o d n e n i e.

Napadnutým rozhodnutím č. OSaŽP/34182-81351/2018/Jč zo dňa 14. 09. 2018 stavebný úrad mesto Trnava, podľa ust. § 66 stavebného zákona a ust. § 10 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, povolil stavbu: „Nebytová budova – administratíva a sklad“, na pozemkoch par. č. 10555/20, 10555/59, 10555/60, 10555/64, 10555/84, v kat. ú. Trnava, pre stavebníka spoločnosť City Investmenst s.r.o., so sídlom Špačinská cesta 78A, 917 01 Trnava.

Proti tomuto rozhodnutiu sa odvolalo Združenie domových samospráv, v zast. Marcelom Slávikom, predsedom, ktoré uvádza nasledovné:

„A) Podľa §19 ods. 1 Cestného zákona je ten, kto spôsobí prekročenie kapacity existujúcej cestnej siete povinný na vlastné náklady zrealizovať vynútenú investíciu spočívajúcu v dobudovaní cestnej infraštruktúry tak, aby bola kapacitne postačujúca. Zároveň platí, že nie je možno stavbu umiestniť, ak ju nie je možné napojiť na cestnú infraštruktúru. Preto si stavebný úrad mal overiť splnenie tejto podmienky u cestného správneho orgánu; preto vyjadrenie cestného správneho poriadku napádame podľa §140b ods.6 Stavebného zákona.

B) Stavebný úrad nezohľadnil požiadavku na zapracovanie metodiky Európskej komisie a podobne ani nezohľadnil požiadavku na adaptačné opatrenia klimatických zmien; v odôvodnení však uvádza, že DSP obsahuje takéto adaptačné opatrenia a mesto Trnava ich má zahrnuté aj záväznej časti územného plánu a to vrátane plôch priemyselných zón. Vzhľadom na uvedené namietame podľa §140b ods.6 Stavebného zákona stanovisko mesta Trnava k súladu stavby s regulatívami územného plánu a to najmä v časti adaptačných opatrení na klimatické zmeny a požiadaviek na nezastavané plochy.

C) Podľa § 59 ods. 1 Správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v stavebnom konaní žiadame, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie podľa §59 ods.3 zrušil a vec vrátil na nové konanie a rozhodnutie. Toto odvolanie mi podľa §55 ods. 1 Správneho poriadku odkladný účinok.

Žiadame byť oboznámení s podkladmi odvolacieho konania pre účely vyjadrenia sa podľa § 33 ods.2 a § 56 Správneho poriadku v samotnom konaní o odvolaní. Zároveň žiadame, aby v rozhodnutí o odvolaní boli všetky naše námietky v odvolaní citované podľa §47 ods.3 posledná veta Správneho poriadku a odvolací orgán uviedlo, ako sa s nimi vysporiadal a ako ich v rozhodnutí zohľadnil. S podkladmi odvolacieho orgánu žiadame byť oboznámení podľa § 23 ods. 1 pred samotným vydaním druhostupňového rozhodnutia a umožniť odvolateľovi sa k nim podľa § 33 ods.2 Správneho poriadku vyjadriť.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle § 25a Správneho poriadku a § 17 ods. 1 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk, listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk“.

Stavebný úrad mesto Trnava listom č. OSaŽP/34182-88944/2018/Jč zo dňa 24. 10. 2018, oboznámil o podanom odvolaní účastníkov konania podľa ust. § 56 správneho poriadku a vyzval ich na vyjadrenie sa k odvolaniu v lehote 7 dní odo dňa doručenia upovedomenia.

K podanému odvolaniu sa nikto z účastníkov konania nevyjadril.

Stavebný úrad o odvolaní nerozhodol, ale podľa ust. § 57 ods. 2 správneho poriadku, predložil dňa 30. 11. 2018 spisový materiál na odvolací orgán.

OU Trnava – OVBP, ako odvolací orgán, podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že rozhodnutie prvostupňového orgánu je správne a vydané v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a jemu súvisiacich predpisov, ako aj ustanoveniami správneho poriadku.

Podľa ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 3 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Účastníkom, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných priet'ahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernu vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú nato, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikli neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 32 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 61 stavebného zákona, stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokovaní územného plánu zóny sa neprihliada.

Prvostupňový stavebný úrad, v súlade s ust. § 62 ods. 1 stavebného zákona, v stavebnom konaní, preskúmal vecnú stránku žiadosti a projektu stavby a to najmä,

- a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia,
- b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi,
- c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie,
- d) či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, alebo ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocou, či je zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozorum alebo kvalifikovanou osobou; ak zhotoviteľ stavby bude určený vo výberovom konaní, stavebník oznámi zhotoviteľa stavby stavebnému úradu do pätnástich dní po skončení výberového konania.

V súlade s ust. § 62 ods. 3 stavebného zákona prvostupňový stavebný úrad zabezpečil stanoviská dotknutých orgánov, ich vzájomný súlad a posúdil vyjadrenie účastníkov konania a ich námietky.

Stanoviská dotknutých orgánov, ktoré chránia záujmy spoločnosti podľa osobitných predpisov (ust. § 140a stavebného zákona v spojení s ust. § 126 stavebného zákona) sú kladné a sú súčasťou preskúmaného spisového materiálu.

Projektová dokumentácia pre povoľovanú stavbu: „Nebytová budova- administratíva a sklad“ bola vypracovaná Ing. Marcelom Hipíkom, autorizovaným stavebným inžinierom ateliér hipík, s.r.o., so sídlom Botanická 55, 917 08 Bratislava, podľa ust. § 43d stavebného zákona, v zmysle požiarno-bezpečnostných predpisov, hygienických predpisov, príslušných STN a v zmysle platných vyhlášok MŽP SR.

Stavba zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie, ktorým neodporuje a ani životné prostredie neohrozuje a neznehodnotí susedné stavby ani pozemky.

Stavebný úrad postupoval v súlade s uvedenými ustanoveniami.

Stavebník City Investments, s.r.o., požiadal dňa 08. 06. 2018 o vydanie stavebného povolenia na stavbu: „Nebytová budova – administratíva a sklad“, na pozemkoch par. č. 10555/20, 10555/59, 10555/60, 10555/64 a 10555/84, v kat. ú. Trnava.

K svojej žiadosti stavebník predložil - projektovú dokumentáciu k stavebnému konaniu, súhlasné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov:

- OÚ Trnava, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-TT-OSZP3-2018/027012/ŠSMER/Šá zo dňa 10.09.2018,
- Technická inšpekcia, a.s., stanovisko č. 4759/4/2018 zo dňa 21.08.2018,
- Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave č. ORHZ-TT1-571-001/2018 zo dňa 11.06.2018,
- Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-TT-OSZP3-2018/019753/ŠSOPaK/Ze zo dňa 29.05.2018, č. OU-TT-OSZP3-2018/019768/ŠVS/St zo dňa 30.05.2018, č. OU-TT-OSZP3-2018/019870/ŠSOH/Hu zo dňa 01.06.2018, č. OU-TT-OSZP3-2018/019759/ŠSOO/Kra zo dňa 28.05.2018,
- stanovisko TMT Energy, s.r.o., zo dňa 06.06.2018,
- TOP Development, a.s., zo dňa 06.06.2018,
- PPA Power DS, s.r.o., č. 0731-18 zo dňa 05.06.2018,
- OÚ Trnava, pozemkový a lesný odbor, rozhodnutie č. OU-TT-PLO-2018/026298 zo dňa 27.08.2018,

Ďalej boli v stavebnom konaní predložené:

- výpis z listu vlastníctva č. 10073, ktorým stavebník preukázal vlastníctvo k pozemkom, na ktorých sa povoľuje predmetná stavba,
- rozhodnutie Okresného úradu Trnava č. OU-TT-OSZP3-2018/001497/ŠSMER/Šá zo dňa 17.01.2018, ktorým bolo rozhodnuté, že predmetná stavba sa nebude posudzovať podľa ust. § 24/2006 Z. z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Stavebný úrad oznámil začatie stavebného konania predmetnej stavby, podľa ust. § 61 ods. 1 stavebného zákona, listom č. OSaŽP/34182-66516/2018/Jč zo dňa 09.07.2018 účastníkom konania a dotknutým orgánom. V zmysle ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad upustil od ústneho pojednávania a vyzval účastníkov konania a dotknuté orgány, aby sa k danej stavbe vyjadrili v lehote 7 pracovných dní od doručenia tohto oznámenia.

V konaní si námietky uplatnilo Združenie domových samospráv, v zast. Marcelom Slávikom, predsedom,

Stavebný úrad sa predloženými námietkami zaoberal a v napadnutom rozhodnutí sa s nimi vysporiadal.

Stavebný úrad, mesto Trnava vydal rozhodnutie č. OSaŽP/34182-81351/2018/Jč zo dňa 14.09.2018.

Stavba: „Nebytová budova - administratíva a sklad“ je umiestnená na plochách, v územnom pláne mesta Trnava (Aktualizované znenie 2009) v znení zmien, úprav a doplnkov (ďalej len „územný plán mesta“), s funkčnou reguláciou B06. plochy a bloky areálov a zariadení mestotvorných podnikateľských aktivít, komercie a služieb. Nižšie sú uvedené niektoré regulatívy:

Riešenie zelene: - na strechách a terasách nových objektov bloku aplikovať strešnú zeleň minimálne v rozsahu 50% z celkovej výmery všetkých nových objektov riešeného územia s týmito strechami, vrátane prípadnej vybavenosti pre relaxačný pobyt návštevníkov a zamestnancov v primeranom rozsahu (v lokalite Od Zavarského a Modranka – juh, pokiaľ to nie je možné pri veľkorozponových halách s rozponom nad 15 m min. v jednom smere z technických dôvodov realizovať, musí byť vegetačná strecha nahradená na teréne ďalšou zelenou plochou o výmere 25% z celkovej výmery všetkých striech objektov s výsadbou listnatých stromov so 100% plánovanou pokryvnosťou);

- Súčasťou doplnujúcich regulatívov funkčného bloku sú ustanovenia definované v časti C.01.15a Osobitné regulatívy a limity.

52. V odôvodnených prípadoch (potreba výstavby veľkorozponových objektov vyplývajúca z nevyhnutnosti použitia náročných výrobných postupov, technológie a organizácie výstavby na plochách vymedzených blokovo s kódom funkčného využitia C.01, C.02, C.03 a B.06 – Lokalita Od Zavorského a Modranka - juh), je možné vyžadovaný rozsah zelených striech nahradiť kompenzačnými opatreniami: - deficit plôch zelených striech nahradiť na teréne ďalšou zelenou plochou o výmere 25% z celkovej výmery všetkých striech objektov s výsadbou listnatých stromov so 100% plánovanou pokryvnosťou, - deficit plôch zelených striech podmieniť uplatnením materiálov s vysokou odrážavosťou (indexom solárnej reflexie – SRI), - deficit plôch zelených striech podmieniť uplatnením zelených fasád s popínavými rastlinami, - deficit plôch zelených striech riešiť realizáciou povrchových retenčných nádrží pre dlhodobé zadržiavanie vody a jej odparovanie (s prihliadnutím na geologické a technické podmienky).

56. Pri hospodárení s dažďovou vodou je potrebné dodržať nasledovné zásady: - povinnosťou investora je vytvárať podmienky na správne hospodárenie s dažďovou vodou, prednostne formou jej zachytávania a využitia v mieste dopadu, opatreniami na podporu vsakovania, opatreniami na akumuláciu, retenciu a detenciu vôd a opatreniami na zníženie koncentrácie znečistenia odtekajúcej dažďovej vody (riešenie nakladania s dažďovou vodou musí vyplynúť z hydrogeologických podmienok v území); - bežné opatrenia na správne hospodárenie s dažďovou vodou môžu byť: - na povrchu (priekopy, nádrže, bazény, mokradňové systémy, dažďové záhrady, vodné plochy s trvalou alebo dočasnou akumuláciou vody, zelené strechy a strešné záhrady, spevnené plochy so zvýšenou priepustnosťou a pod.), - pod povrchom (vsakovacie bloky, vsakovacie a akumulčné zariadenia s regulovaným odtokom a pod.), - dažďovú vodu možno využívať aj na chladenie, požiarny účely, splachovanie WC a pod.; - vsakovaním dažďových vôd nesmie prísť k znečisteniu alebo k zhoršeniu kvality podzemných vôd, k negatívnemu ovplyvneniu vodných pomerov dotknutého územia a využitia susedných nehnuteľností vzdušným hladinou podzemnej vody s možným následkom zaplavovania a podmáčania dotknutého územia;

Pre funkciu B06 sú v záväznej časti územného plánu definované nasledovné zastavovacie podmienky:

Max. podlažnosť: 5+1 ustúpené podl. alt. podkr. (ustúpené podlažie alt. podkrovie v rozsahu max. 50% plochy podlažia pod ním. Na strechách a terasách objektov bloku aplikovať strešnú zeleň v rozsahu určenom v doplnujúcich ustanoveniach),

Index zastavaných plôch (max.): 0,36,

Index podlažných plôch (max.): 1,80,

Koeficient zelene (min.): 0,25.

Z predloženej dokumentácie vyplývajú nasledovné zastavovacie podmienky predmetnej stavby:

Index zastavaných plôch: 0,36,

Index podlažných plôch: 0,41,

Koeficient zelene: 0,39,

Koeficient zelene po odrátaní plochy zelene, ktorá tvorí náhradu za vegetačnú strechu na skladovom objekte (plocha sedlovej strechy je $1106,43\text{m}^2$, z toho $25\% = 276,6\text{m}^2$), min. koeficient zelene (plocha zelene $1390,88 - 276,6 = 1113,4\text{m}^2$): 0,31.

- Predmetná stavba „Nebytová budova - administratíva a sklad“ je funkčne umiestnená **v súlade** s územným plánom mesta Trnava.
- Predmetná stavba je riešená v súlade so zastavovacími podmienkami a podmienkami parkovania určenými v záväznej časti územného plánu mesta (podlažnosť, index zastavaných plôch, index podlažných plôch, koeficient zelene).
- Plocha zelenej strechy je 50,2 % z výmery plochej strechy, čo je v súlade s regulatívmi.
- Minimálny koeficient zelene i za podmienky, že pre veľkorozponové strechy z

technických dôvodov musí byť vegetačná strecha nahradená na teréne ďalšou zelenou plochou o výmere 25% z celkovej výmery všetkých striech objektov s výsadbou listnatých stromov so 100% plánovanou pokryvnosťou, je splnený.

- Podľa tejto podmienky, by sa mala na pozemku nachádzať plocha o výmere 276,6 m² so 100% pokryvnosťou listnatých stromov. Z projektovej dokumentácie sme splnenie podmienky nemohli určiť.
- Splnenie podmienky - deficit plôch zelených striech podmieniť uplatnením materiálov s vysokou odrážavosťou (indexom solárnej reflexie – SRI) - sme z projektovej dokumentácie nemohli určiť.
- Podmienka - deficit plôch zelených striech podmieniť uplatnením zelených fasád s popínavými rastlinami - je splnená tak, že je tento deficit nahradený plochami zelene na pozemku.
- Podmienka - deficit plôch zelených striech riešiť realizáciou povrchových retenčných nádrží pre dlhodobé zadržiavanie vody a jej odparovanie (s prihliadnutím na geologické a technické podmienky) - je splnená.

Zásady hospodárenia s dažďovou vodou, tak ako sú definované v záväznej časti územného plánu - sú dodržané.

K dôvodom odvolania OU Trnava – OVBP2 uvádza nasledovné:

Podľa ust. § 59 ods. 1 písm. c) stavebného zákona, účastníkmi stavebného konania sú ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa ust. § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a o doplnení niektorých zákonov, dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Nakoľko Združeniu domových samospráv, v zast. Marcelom Slávikom, vyplýva postavenie účastníka konania z osobitného predpisu, ktorým je v tomto prípade zákon č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov, môže podať tento účastník konania iba námietky týkajúce sa práva na priaznivé životné prostredie, ktoré môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté.

Právo na priaznivé životné prostredie chráni v konaní dotknutý orgán, ktorý vydal záväzné stanovisko podľa osobitného predpisu zákona č. 24/2006 Z. z, ktorým je v tomto konaní Okresný úrad Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie.

Na základe uvedeného je zrejmé, že odvolanie takéhoto účastníka konania môže smerovať jedine proti obsahu uvedeného záväzného stanoviska dotknutého orgánu. V takom prípade je odvolací orgán povinný postupovať v súlade s ust. § 140b ods. 6 stavebného zákona, podľa ktorého, ak odvolanie proti rozhodnutiu smeruje proti obsahu záväzného stanoviska, odvolací orgán konanie preruší a vyžiada si stanovisko k odvolaniu, od dotknutého orgánu príslušného na vydanie záväzného stanoviska. Odvolanie spolu so stanoviskom dotknutého orgánu k obsahu odvolania predloží stavebný úrad orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu a vyžiada si od neho potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska. Počas prerušenia konania neplývú lehoty na rozhodnutie veci stavebným úradom.

OU Trnava OVBP2 si v odvolacom konaní, v zmysle ust. 140b ods. 6 stavebného zákona vyžiadal listom č. OU-TT-OVBP2-2018/039047/Gi zo dňa 17. 12. 2018, od OU

Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, vyjadrenie k obsahu odvolania Marcela Slávika, predsedu Združenia domových samospráv, ktoré smerovalo voči ich záväznému stanovisku č. OU-TT-OSZP3-2018/027012/ŠSMER/Šá zo dňa 10. 09. 2018.

OU Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, sa vyjadril k podanému odvolaniu listom č. OU-TT-OSZP3-2019/003687/ ŠSMER/Šá zo dňa 09. 01. 2019, ktorým potvrdil svoje pôvodné záväzné stanovisko č. OU-TT-OSZP3-2018/027012/ŠSMER/Šá zo dňa 10. 09. 2018.

OU Trnava - OVBP2 si v zmysle ust. 140b ods. 6 stavebného zákona, listom č. OU-TT-OVBP2-2018/09047/Gi, OU-TT-OVBP2-2019/003320/Gi zo dňa 14.01.2019, vyžiadala od OU Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja potvrdenie resp. zmenu záväzného stanoviska OU Trnava.

OU Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, odd. štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, potvrdil listom č. OU-TT-OSZP2-2019/006538/Pu zo dňa 23. 01. 2019, záväzné stanovisko OU Trnava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-TT-OSZP3-2018/027012/ŠSMER/Šá zo dňa 10.09.2018, ktoré bolo vydané k územnému konaniu „Nebytová budova – administratíva a sklad“, podľa ust. § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z., o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

K ostatným predloženým námietkam sa OU Trnava - OVBP2 nevyjadruje, nakoľko Združenie domových samospráv, v zast. Marcelom Slávikom, nemalo zákonné právo na ich uplatnenie.

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie.

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov **nemožno** ďalej odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom.

Ing. Ľubomír Antal
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky

Toto rozhodnutie musí byť v zmysle ust. § 69 ods. 2 stavebného zákona zverejnené na úradnej tabuli a webovej stránke OU Trnava – OVBP2, až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

Zverejnené dňa:
pečiatka, podpis

Zvesené dňa:
pečiatka, podpis

Doručí sa:

1. City Investments s.r.o., Špačinská cesta 78A, 917 01 Trnava
2. TT Dev s.r.o., Červeňova 14, 811 03 Bratislava
3. Frape catering s.r.o., Pekárska 7489/40A, 917 01 Trnava
4. Mesto Trnava, Hlavná 1, 917 71 Trnava
5. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka
6. Projektant: Ing. Marcel Hipík, ateliér hipík s.r.o., Botanická 55, 917 08 Trnava

Na vedomie:

7. TOP Development a.s., Ulica Františkánska 4, 917 01 Trnava
8. TMT Energy s.r.o., Ulica Františkánska 4, 917 01 Trnava
9. Mestský úrad Trnava, odbor právny a majetkový, Trhová 3, 917 71 Trnava
10. Mestský úrad Trnava, odbor ekonomický referát správy daní a poplatkov, Trhová 3, 917 71 Trnava
11. Mestský úrad Trnava, odbor stavebný a životného prostredia, Trhová 3, 917 71 Trnava
+ spisový materiál po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia